

Warszawa, dnia 30 października 2017 r.

Szanowny Pan  
Marcin Cichy  
Prezes  
Urzędu Komunikacji Elektronicznej

ul. Kasprzaka 18/20  
01-211 Warszawa

Szanowny Panie Prezesie,

w imieniu nadawcy radiowego „Radio Maryja” oraz nadawcy telewizyjnego „TV Trwam” niniejszym przedstawiamy stanowisko w zakresie konsultacji dwóch projektów decyzji dotyczących:

„określenia rynku właściwego jako krajowego hurtowego rynku świadczenia usługi transmisji programów radiofonicznych w celu dostarczania treści radiofonicznych użytkownikom końcowym, ustalenia, że na krajowym hurtowym rynku świadczenia usługi transmisji programów radiofonicznych w celu dostarczania treści radiofonicznych użytkownikom końcowym występuje przedsiębiorca telekomunikacyjny o znaczącej pozycji rynkowej, wyznaczenia EmiTel Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jako przedsiębiorcę telekomunikacyjnego o znaczącej pozycji rynkowej na krajowym hurtowym rynku świadczenia usługi transmisji programów radiofonicznych w celu dostarczania treści radiofonicznych użytkownikom końcowym oraz nałożenia na EmiTel Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie obowiązków regulacyjnych”

„określenia rynku właściwego jako krajowego hurtowego rynku świadczenia usługi transmisji programów telewizyjnych w celu dostarczania treści telewizyjnych użytkownikom końcowym, ustalenia, że na krajowym hurtowym rynku świadczenia usługi transmisji programów telewizyjnych w celu dostarczania treści telewizyjnych użytkownikom końcowym występuje przedsiębiorca telekomunikacyjny o znaczącej pozycji rynkowej, wyznaczenia EmiTel Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jako przedsiębiorcę telekomunikacyjnego o znaczącej pozycji rynkowej na krajowym hurtowym rynku świadczenia usługi transmisji programów telewizyjnych w celu dostarczania treści telewizyjnych użytkownikom końcowym oraz nałożenia na EmiTel Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie obowiązków regulacyjnych”.

Na wstępie pragniemy zauważyć, iż obecnie oba rynki (radiowy oraz telewizyjny) są od wielu lat zdominowane przez jednego operatora technicznego – EmiTel Sp. z o.o. Dogłębna analiza, dokonana przez Prezesa UKE w obu projektach decyzji, naszym zdaniem w sposób właściwy zidentyfikowała obecne problemy rynkowe. Tym samym tylko właściwa regulacja może usunąć obecne bariery związane z szeroko pojętą konkurencyjnością rynku (a w zasadzie brakiem zdrowej, uczciwej i efektywnej konkurencji na rynku radiodifuzji w Polsce).

W przypadku rynku radiofonii do 2013 roku istniała jeszcze konkurencja w postaci trzech alternatywnych operatorów (PSN, RSTV oraz INFO TV Operator), która dotyczyła jedynie segmentu emisji małych mocy oraz segmentu obiektów nadawczych do wysokości max 150 m. Wraz z akwizycją dwóch z ww. trzech podmiotów przez spółkę EmiTel oraz ustanowienie Oferty Ramowej jako nieaktualnej (obie rzeczy wydarzyły się w 2013 roku),

w naszej opinii zakończył się etap jakiegokolwiek konkurencyjności pomiędzy operatorami na rynku radiodifuzji w Polsce.

Planowana regulacja „Rynku 18” dla Radio Maryja oraz TV Trwam ma ogromne znaczenie. Obecnie Radio Maryja korzysta z 58 obiektów nadawczych operatora EmiTel, a TV Trwam jest obsługiwana przez ten sam podmiot również w ramach Multipleksu I. Brak oferty alternatywnej dla obu rynków skutkuje dla nas nieustającym od wielu lat ponoszeniem wysokich kosztów na emisję – praktycznie i obecnie bez możliwości zmiany tej sytuacji.

Potencjalne zmiany związane z nałożeniem obowiązków (i opłat) regulacyjnych na znaczący (zdaniem Prezesa UKE) podmiot rynkowy zawsze są kluczowe dla całej branży. W tym wypadku stworzenie warunków dla Nadawców czy też Operatorów alternatywnych umożliwiłyby realną konkurencję, co miałyby pozytywny skutek w postaci obniżenia opłat i podniesienia jakości świadczonych usług.

Kluczową kwestią dla całego rynku wydaje się być dostęp do wszystkich obiektów Emitel oraz opracowanie przejrzystych (dla operatora alternatywnego) zasad współpracy na obiektach EmiTel.

Odnosnie metody ustalenia warunków cenowych Oferty Ramowej akceptujemy w tym elemencie zasadę wprowadzenia metody retail-minus, co pozwoli na realną wycenę usługi hurtowej. Oczekujemy również, iż warunki serwisu i jakości świadczonych usług na obiektach EmiTel będą określone w taki sposób, aby odzwierciedlały obecne zasady współpracy na linii EmiTel - Nadawcy i pozwoliły tym samym operatorom alternatywnym na świadczenie usług o jak najwyższej jakości.

Chcielibyśmy na koniec zwrócić uwagę na terminy obowiązywania umów z obecnym dostawcą (EmiTel) i czas niezbędny do pełnej regulacji rynku. Kontrakty na linii Nadawca – Operator (w tym przypadku jest to EmiTel) zawierane są na długie okresy, a każde opóźnienie w procesie regulacji „Rynku 18” spowoduje faktyczne, kolejne zamrożenie rynku. Tym bardziej oczekujemy zatem z jeszcze większą niecierpliwością efektów prac Prezesa UKE, biorąc pod uwagę naszą sytuację na rynku radiowym oraz telewizyjnym.

Podsumowując, wyrażamy poparcie dla Pana działań związanych z regulacją „Rynku 18”, jednocześnie deklarujemy pełną współpracę z Urzędem Komunikacji Elektronicznej w zakresie stworzenia narzędzia dla Nadawców i Operatorów alternatywnych w postaci tzw. Oferty Ramowej.

Lidia Kochanowicz-Mańk – Członek Zarządu

Z poważaniem

Za nadawcę TV TRWAM:

O. Jan Król – Członek Zarządu

Za nadawcę Radia Maryja:

O. Grzegorz Moj – Kierownik Działu Stacji Nadawczych