

Rosiak Radosław

Temat: PIIT: Uwagi PIIT do dokumentacji konkursowej na wybór podmiotu, który ma zapewnić system pomiarowy do celów certyfikowanego mechanizmu monitorowania usługi dostępu do Internetu.

Załączniki: Uwagi szczegółowe_monitorowanie_Internetu_18.08.2017.docx

Ważność: Wysoka

From: PIIT Biuro [mailto:biuro@piit.org.pl]
Sent: Friday, August 18, 2017 1:14 PM
To: Sekretariat M Cichy; Rosiak Radosław
Cc: Sekretariat AStreżyńska; Borys BS. Stokalski; Dariusz Dolczewski; Marta Brzoza; Mirosław Śmiałek; sp@uokik.gov.pl
Subject: PIIT: Uwagi PIIT do dokumentacji konkursowej na wybór podmiotu, który ma zapewnić system pomiarowy do celów certyfikowanego mechanizmu monitorowania usługi dostępu do Internetu.
Importance: High

Warszawa, dnia 18 sierpnia 2017 r.
PIIT/963/17

Pan Prezes
Marcin CICHY

Urząd Komunikacji Elektronicznej

Szanowny Panie Prezesie,

W imieniu Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji [PIIT] pragnę przedłożyć następujące uwagi i zastrzeżenia do dokumentacji konkursowej na wybór podmiotu, który ma zapewnić system pomiarowy do celów certyfikowanego mechanizmu monitorowania usługi dostępu do Internetu, w ramach prowadzonych konsultacji społecznych.

Certyfikowany przez Prezesa UKE mechanizm powinien odpowiadać na realne potrzeby abonentów usługi dostępu do sieci Internet, którzy wobec ostrej konkurencji rynkowej cieszą się wysokim poziomem jakości usług, płacąc za taką usługę jedne z najniższych stawek w Europie. Tym samym certyfikowany mechanizm powinien być tak skonstruowany, aby pomóc w eliminowaniu czy ograniczaniu przypadków, w których warunki usługi w sposób ciągły znacznie odbiegają od warunków umownych, uniemożliwiając korzystanie z usług na poziomie satysfakcjonującym dla abonenta. Certyfikowany mechanizm nie powinien służyć za narzędzie dające pretekst do wystąpienia o roszczenia odszkodowawcze czy do zerwania umowy w przypadku nawet drobnych, przejściowych, niedających się uniknąć i naturalnych dla wykorzystywanych technologii mobilnych zmian parametrów usługi, nie wpływających w sposób odczuwalny na komfort korzystania z usługi.

Jednocześnie zasadnicze zastrzeżenia budzą następujące elementy konstrukcyjne przyszłego mechanizmu, wynikające z dokumentacji konkursowej:

- i) niezrozumiała relacja mechanizmu certyfikowanego przez Prezesa UKE do metody pomiaru, którą ma wskazać minister właściwy ds. informatyzacji zgodnie z nowym art. 62b dodawanym do Prawa telekomunikacyjnego przez *projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo telekomunikacyjne oraz o zmianie niektórych innych ustaw* (projekt z dnia 13.06.2017 r.);
- ii) niejasny zakres stosowania mechanizmu, który ma obejmować sieci stacjonarne i być może również (przy niejasnych warunkach konkursowych i nieokreślonych warunkach technicznych) sieci mobilne jako funkcja dodatkowa, a tym samym również niejasny zakres przyznawanego certyfikatu; nie ma realnej potrzeby stosowania certyfikowanego mechanizmu do pomiarów sieci ruchomych; istotą dostępu do Internetu w sieci ruchomej jest mobilność usługi, a nie gwarancja określonych parametrów jakościowych, które są zmienne ze względu na bardzo liczne czynniki zewnętrzne, pozostające poza kontrolą dostawcy usługi, czyniąc zmienność parametrów usługi immanentną cechą technologii mobilnego dostępu do Internetu;

- iii) mierzenie prędkości w elementach sieci poza infrastrukturą dostawcy usługi, a więc przypisywanie dostawcy usługi odpowiedzialności prawnej za elementy infrastruktury będące poza kontrolą danego dostawcy;
- iv) nieuzasadnione wyłączenie z konkursu mechanizmów pomiaru oferowanych przez dostawców usług telekomunikacyjnych oraz zagwarantowanie, że certyfikat zostanie przyznany tylko jednemu wykonawcy i jednemu mechanizmowi, co *de facto* doprowadzi do stworzenia monopolu sygnowanego certyfikatem Prezesa UKE;
- v) brak jednoznacznego wskazania, że dane stanowiące wynik pomiaru będą udostępniane dostawcom usługi dostępu do Internetu bez opłat, na potrzeby rozpatrywania reklamacji opartych o te pomiary; wszelkie mechanizmy przewidujące opłatę za dostęp do takich danych byłyby niezgodne zarówno z prawem UE, jak i krajowym porządkiem prawnym.

Powyższe uwagi, wraz z szeregiem innych zastrzeżeń, zostały szczegółowo przedstawione i uzasadnione w załączniku do niniejszego stanowiska. Ufam, iż Prezes UKE, dbając o harmonijny rozwój polskiego rynku telekomunikacyjnego poważnie potraktuje przedstawione uwagi, gdyż stworzenie i certyfikowanie wadliwego mechanizmu w krótkiej perspektywie czasu wpłynie negatywnie na zdolności inwestycyjne przedsiębiorców telekomunikacyjnych, a w dłuższej perspektywie czasu wpłynie negatywnie również na abonentów poprzez ograniczenie dostępności (tak geograficznej jak i cenowej) ofert usługi dostępu do sieci Internet.

Z poważaniem

Borys Stokalski

Prezes PIIT

Załącznik: (9 stron) Uwagi PIIT do dokumentacji konkursowej na wybór podmiotu, który ma zapewnić system pomiarowy do celów certyfikowanego mechanizmu monitorowania usługi dostępu do Internetu.

Do wiadomości:

1. **Pani Anna Streżyńska** - Minister Cyfryzacji
2. **Pan Marek Niechciał** - Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

(oryginał korespondencji wysłano pocztą)

Od dnia 28 sierpnia PIIT w nowej siedzibie:

Eurocentrum Alfa, Warszawa Aleje Jerozolimskie 136 (IX piętro)

<https://www.piiit.org.pl/wazne/zmiana-siedziby-piiit>

Marzenna Gurgul

Sekretarz Zarządu i Rady PIIT

Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji

PIIT

ul. Kruczkowskiego 8, Nordic Park

00-380 Warszawa

tel. 22 628 22 60

biuro@piiit.org.pl

www.piiit.org.pl